

## MESA 1: Dragado y disposición de lodos del Riachuelo

### **LIC. ANDREA FERRARAZZO**

Licenciada en Geografía, con una maestría en City Planning de la Universidad de Pennsylvania, USA.

Desde 1996 participa activamente en el diseño y gestión de programas de la Fundación Ciudad. Coordinó el Programa Guardianes del Riachuelo y tiene a su cargo la Coordinación del Programa de Residuos Sólidos Urbanos de la Fundación.

### **Exposición:**

Muchos de los aquí presentes conocen el trabajo de la Fundación Ciudad allá por los años 2000 al 2003 en el tema de la Cuenca Matanza Riachuelo. Muchos han estado sentados en nuestros talleres, en nuestros Foros Participativos y conocen las publicaciones entre ellas, los resultados, las conclusiones de lo que los participantes, actores de esta Cuenca, de las Cuencas Alta, Media y Baja, expresaron y resumieron a lo largo de esos encuentros.

Nosotros no somos expertos, no somos técnicos como para poder agregar a lo que se ha dicho aquí, pero si nos gustaría recordarles lo que dijo la gente en aquel momento, cuando tuvo oportunidad de expresarse respecto del desarrollo y la gestión de este espacio y con respecto al cese de la polución.

Sobre el tema de los barros y los lodos en aquel momento la gente no se expresó específicamente, pero si dijo algunas cosas que pueden aportar y que habría que tener en cuenta hoy nuevamente. Por ejemplo cuando la gente discutía el tema del saneamiento integral, reclamaron por el cese de la polución y pidieron, en aquel momento, una fecha simbólica, un momento cero a partir del cual cesaran los vuelcos contaminantes.

Tanto en la cuenca baja, como en la media y alta enfatizaron que el cese de la contaminación podría hacerse por acuerdos concertados progresivos, en un proceso sostenido que lleve al cumplimiento estricto de la normativa ambiental, con los ingredientes de educación y de control ciudadano.

Desde la visión de la planificación y la gestión de este espacio reclamaron tomar decisiones desde una visión integral y participativa desde un comité creado para tal fin, cosa que finalmente sucedió; que se diera cumplimiento a la normativa ambiental con efectivo control sobre los vertidos, con producción limpia, monitoreo constante, pedidos formales de apoyo a las instituciones, a las instituciones especialistas como los que nos acompañan hoy, en temas vinculados al agua, al medio ambiente.

Buscar en la universidad, en los investigadores, en los organismos técnicos, la información y la guía para tomar decisiones, esto es lo que la Fundación se propone con esta Reunión de Trabajo.

**LIC. RICARDO PÉREZ GARCÍA**

Apoyándome en lo que acaban de decir los expositores, me gustaría saber si desde lo biológico y lo químico hay alguna experiencia en trabajar con vegetación que pueda ayudar hasta que se produzca el proceso de diagénesis que explicaba el Dr. Codignotto. ¿Se podrían llevar a la práctica en la Cuenca del Matanza Riachuelo, medidas más proactivas respecto de este tipo de vegetación?

**Dra. Alicia Fabrizio de Iorio:** Las plantas que presenté son plantas nativas por eso pedimos que cuando limpien no las corten. El junco, por ejemplo, es una planta perenne y tiene mucha capacidad de absorción del zinc. Una especialista de nuestro doctorado estudió lo que pasa cuando la hoja de junco cae al sedimento, lo que pasa con la degradación, si le quedaba el metal. Vio que en parte no, parte del metal se volvía a absorber sobre la vara del junco. Hay estudios hechos, evidentemente estas plantas no van a sacar todos los metales pesados. El junco estabiliza, deja ahí al metal. Como es perenne relativamente, la idea es no tocar las plantas nativas. Hay muchos estudios hechos de fitorremediación. Hay estudios hechos con plantas ornamentales, muchísimos estudios, inclusive en nuestra cátedra, pero la idea es estabilizar el metal.

¿Qué pasa si nosotros ponemos una planta y tratamos de fitorremediar un sistema? Tenemos que hacer control de la planta y evidentemente la parte aérea es un problema. Entonces tendremos que cortar y una de las posibilidades sería incinerar la planta o recuperar los metales cosa que es bastante complicada. Una de las ideas más es poder llegar a hacer la recuperación pero va a ser dentro de mucho tiempo.

**Pérez García:** ¿No hay ningún proyecto que se haya escuchado de algún organismo de gobierno como para avanzar en este sentido? ¿No le parece muy auspicioso, mucho más que el retiro de lodos con el gasto que significa?

**Dra. Fabrizio de Iorio:** Claro, los humedales, los costados. Una tesis de grado que dirigió una de las docentes de mi cátedra también planteó la posibilidad de un humedal en una zona del meandro. Incluso hicieron un diseño para hacer filtración, regando ese humedal con el agua del Riachuelo. Se pueden hacer muchas cosas para mejorar la situación.

Evidentemente no podemos sacar los metales pesados, estoy bastante de acuerdo con lo que dijo el Dr. Codignotto. Si movilizamos hay que ver cómo sacamos y acomodamos, podríamos liberar como dijimos metales al agua, a la columna de agua, estaríamos liberando metales que pueden llegar a precipitar o no, pueden quedar en la columna de agua o pasar al Río de la Plata.

Por el estado de anoxia del Riachuelo y gracias entre comillas a que tenemos sulfuros se están reteniendo muchísimo los metales, pero ante una reoxidación de los sulfuros, vimos que hay metales que se elevan.

Dejar estabilizar el sistema sería bueno porque naturalmente eliminaríamos esos estados de anoxia y como con el tiempo hay una recristalización, el metal pasa a ser incorporado a la parte litogénica del segmento, evidentemente menos disponible.